



Campeche, Campeche, 12 de junio de 2010

DIP. JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN (PRI)

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, durante los trabajos de la XL Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, efectuada en esta ciudad.

PREGUNTA.- La violencia en México, ayer el día más violento en lo que va del sexenio ¿esto qué implica? Dicen los panistas que hay que tener prudencia, que es resultado de que van ganando la guerra contra el narco.

RESPUESTA.- No creo que estemos ganando ninguna guerra, porque la guerra cuando hay bajas, implica que la estás perdiendo, y aquí hay bajas todos los días.

El problema justamente es el tema, que se debate ahora en la Interparlamentaria, la necesidad de ajustar una estrategia.

Los norteamericanos han explicado ahora el empeño y el entusiasmo que le están poniendo a un rediseño de estrategia, que implica sobre todo, medidas en términos legales, como son las restricciones a disposiciones de dinero, por ejemplo, más énfasis en la cuestión fiscal, pero sobre todo, en la reducción del mercado.

El combate enfocado, una guerra enfocada, no específicamente a personas, no específicamente con balas y armas, sino enfocada a un problema de salud pública como son las adicciones. Ese tema no lo hemos empezado a tocar en México, está muy retrasado.

Veán este asesinato ocurrido precisamente en un presunto centro de rehabilitación ¿dónde están los controles? ¿dónde están las medidas? ¿dónde está la supervisión? ¿dónde están los directorios de adictos? ¿dónde están los directorios de rehabilitación? ¿quién está manejando esta guerra? ¿Ya que la llamaron así, quién la dirige, quién está al frente, a quién se le pide específicamente cuentas?

Creo que es muy grave este enfoque de seguir hablando a la opinión pública en términos de que estamos ganando. Ni siquiera hemos empezado la auténtica guerra.

En la medida en que no trabajemos, como se ha solicitado aquí por la fracción del PRI, en el control de las armas y del dinero, pero sobre todo, en la disminución del mercado interno, a través de un combate efectivo contra las adicciones, no vamos a ganar ninguna guerra.

PREGUNTA.- ¿Y la resistencia del Gobierno Federal de no cambiar la estrategia, no mirar a otros puntos?

RESPUESTA.- Justamente ahora nos estaban diciendo cuánto se ha aportado de lo que consideraba la Iniciativa Mérida, cómo el problema se enfoca a cuestiones más militares y hasta de balística, refiriéndose a calibres, etcétera.

No se ha tocado el enfoque de regresar a ver por qué el mercado mexicano está creciendo, por qué cada vez tenemos más jóvenes enfermos de alguna adicción, por qué no tenemos controles de salud pública sobre este tema, y por qué tenemos tan pocos centros de rehabilitación efectivos, reales, supervisados por la Secretaría. Eso México no lo ha tocado.

¿Por qué insiste el gobierno en dar este giro a la estrategia? Seguramente por las mismas razones en las que no cambia su estrategia económica y no cambian su estrategia política.

Creo que hay cerrazón que ha sumido al gobierno en una especie de parálisis, y desafortunadamente en este lamentable tema que es el combate al narcotráfico, aparecerán víctimas todos los días.

PREGUNTA.- Pero seguramente con la política esto se va a acabar ¿cómo lo ve?

RESPUESTA.- Es un tema que ofrece una alternativa, que es un mayor control en el sistema de confianza, una unificación de mando, pero no es la solución. La solución es la disminución del mercado interno.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Profunda preocupación y la explicación de lo que ellos han hecho, que incluye este programa *gun runner* que significa darle seguimiento al origen de todas las armas.

La explicación de que hay algunas de esas armas que tampoco son legales en Estados, como por ejemplo específicamente los lanza cohetes, las ametralladoras antitanques, son ilegales allá y aquí. Es un tema muy interesante.

Siento que el PRI ha reforzado el tema de control de armas y control de lavado de dinero, y específicamente creo que estamos rebasando el tema de lo solamente militar y lo solamente policiaco.

PREGUNTA.- ¿Pero qué hacen los congresos de ambos países? Porque más allá de la crítica a los ejecutivos, los americanos... dijeron que no pueden controlar la venta de armas, y en el Congreso mexicano no se aprueba ley antisequestro, no aprueba la policía única ¿cómo coadyuvan en materia legislativas ustedes para combatir la inseguridad?

RESPUESTA.- El día que una ley descrita pueda modificar el número de muertos, créame que hace muchos años estamos produciendo todo tipo de leyes escritas.

Les pongo un ejemplo de las cosas que el Congreso ha modificado.- hemos cambiado cuatro veces el nombre a la policía federal.

Les voy a decir otra cosa que el Congreso ha modificado, hemos aprobado seis veces el presupuesto que tenían las fuerzas de seguridad.

Les voy a decir otra cosa que el Congreso ha permitido, no preguntamos por qué la Marina está haciendo funciones que deberían hacer las policías. Porque estamos en una guerra. Bueno, lo que queremos es ver los resultados de la guerra.

No van a resolver las leyes el número de muertos en las calles, y el Congreso está trabajando con mucha seriedad en cada una de esas leyes, pero hemos aprobado otras.

En el caso específico, por ejemplo de la ley de seguridad nacional, el tema puede implicar otorgar mucho más poderes de lo que ya hemos otorgado, sin que todavía hayamos visto los resultados.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Incluso mencionó una diputada un caso de un candidato a senador, que ahorita está haciendo campaña, pidiendo que se revoque la prohibición de que los considerados terroristas potenciales no puedan comprar armas.

Dice, creo que tiene razón, eso viola los derechos constitucionales de los ciudadanos norteamericanos, o sea, una explicación de las condiciones legales en Estados Unidos para el uso de las armas, que son radicalmente a las nuestras.

PREGUNTA.- ¿Qué les explican de eso...?

RESPUESTA.- Más que una explicación, hay una serie de exposición de casos y una absoluta sinceridad en el tema.

Yo, a pregunta concreta, la respuesta fue concreta, no hay condiciones ahora en Estados Unidos para modificar el tema de posesión de armas en Estados Unidos.

Pero también explicaron, creo que con absoluta sinceridad, que el tema de tráfico lo estamos combatiendo; el tema de posesión es un tema intrínsecamente norteamericano, y no son las armas legales las que llegan a México, son las armas ilegales, lanza cohetes, granadas, etcétera, que también están prohibidas en Estados Unidos, no solamente aquí.

PREGUNTA.- Lo que los analistas se preguntan es por qué mes con mes pasan miles de armas por esa frontera, es decir, a fuerza tiene que haber corrupción de agentes aduanales tanto americanos como mexicanos.

RESPUESTA.- Se ha tocado el tema explicando la gran preocupación que hay de los dos lados, y es un tema que considero que a diferencia de otros años, hoy Estados Unidos comparte plenamente.

PREGUNTA.- ¿En ese sentido ellos plantean alguna solución o estrategia...?

RESPUESTA.- Explicaron que el programa gun runner, que empezó en un estado nada más, concretamente en Arizona, se ha extendido a toda la frontera y a todo el territorio norteamericano, y que se han incluso cerrado tres tiendas de armas como resultado de estos programas.

PREGUNTA.- La verdad que tres es muy poquito... las que hay en la frontera.

RESPUESTA.- Hoy lo que podemos considerar una ganancia, es que Estados Unidos está consciente que este es un problema, no solamente de México. Es un problema que puede hacer que la violencia llegue hasta ellos y creo que esa es su preocupación.

Lo fundamental es que hay una corresponsabilidad que no había, y sobre todo, hay una preocupación compartida que tampoco había.

PREGUNTA.- ¿... si hay condiciones?

RESPUESTA.- No hay condiciones en Estados Unidos para hablar de la prohibición de comprar armas en ese país. No hay condiciones ahora para cambiar las leyes que régimen la posesión y utilización de armas en Estados Unidos.

PREGUNTA.- ¿Qué congresista le dijo eso?

RESPUESTA.- No recuerdo el nombre ahorita exactamente, pero creo que se está hablando de lo que se puede hacer y de lo que no se puede hacer, y eso es muy valioso.

PREGUNTA.- ¿Sin corresponsabilidad no habrá avances?

RESPUESTA.- No, es un hecho. Pero esta corresponsabilidad existe, tan es así que hay, y el PRI lo recalcó mucho, la necesidad de extender ese programa a toda la frontera y la propuesta fue.- lo vamos a extender a todo Estados Unidos, no sólo a la frontera.

PREGUNTA.- Se ha hablado sobre la intervención más creciente en la frontera, más soldados, más policía militar...

RESPUESTA.- No en este momento.

Muchas gracias.

-- ooOoo --